

# Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού (ΠΟΣΔΕΠ)

## Ομοσπονδία Συλλόγων Εκπαιδευτικού Προσωπικού Τ.Ε.Ι. (ΟΣΕΠ-ΤΕΙ)

### Ένωση Ελλήνων Ερευνητών (ΕΕΕ)

#### **ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**

Αθήνα, 13 ΜΑΙΟΥ 2011

**Δόθηκε την Πέμπτη, 5 Μαΐου 20011, συνέντευξη τύπου των Προέδρων των ομοσπονδιών ΠΟΣΔΕΠ, ΟΣΕΠ-ΤΕΙ και της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών με θέμα τα οικονομικά και θεσμικά προβλήματα, που παρεμποδίζουν την εύρυθμη λειτουργία των ΑΕΙ, των Ερευνητικών Κέντρων και των λειτουργιών τους.**

#### ***Στην τοποθέτησή του ο πρόεδρος της ΠΟΣΔΕΠ καθ. Ν. Σταυρακάκης :***

Αναφέρθηκε, αρχικά, στα θέματα εξελίξεων των μελών ΔΕΠ καθώς και στα ζητήματα διορισμών νεοεκλεγμένων μελών ΔΕΠ. Εκτίμησε ότι η σχετική εμπλοκή δημιουργήθηκε από την επιστολή-ερώτημα που απεύθυνε το ΥΠΔΒΜΘ στο Υπουργείο Οικονομικών για τη σύνδεση ή μη των εξελίξεων, προσλήψεων με βάση την αναλογία 1 προς 5. Παρά την υπόσχεση που είχε δοθεί από το ΥΠΔΒΜΘ, στην προ εικοσαήμερου συνάντηση με τον Υφυπουργό και τον Ειδικό Γραμματέα, ότι οι εξελίξεις μπορούν να προχωρήσουν κανονικά τίποτε δεν έχει γίνει μέχρι σήμερα. Για το λόγο αυτό οι ομοσπονδίες ΠΟΣΔΕΠ, ΟΣΕΠ-ΤΕΙ θα προχωρήσουν σε μηνυτήρια αναφορά κατά του ΥΠΔΒΜΘ ως πρώτο βήμα στη διαδικασία εμπλοκής της δικαιοσύνης σε ένα θέμα που θεωρούν υψίστης σημασίας για τους συναδέλφους. Έχει ήδη ζητηθεί γνωμοδότηση από έγκριτους συναδέλφους για το θέμα.

Σε ότι αφορά το θέμα της χρηματοδότησης τόνισε πως αν και δεν μπορούμε να υπερασπιστούμε συνολικά την επικρατούσα κουλτούρα της οικονομικής διαχείρισης των πανεπιστημίων, περικοπές της τάξης του 60% δημιουργούν σοβαρότατα λειτουργικά προβλήματα. Ανέφερε χαρακτηριστικά παραδείγματα ανειδίκευτης εργασίας που αμείβεται στο ίδιο επίπεδο με αυτό του καθηγητή και ζήτησε να επανέλθει η προ πενταετίας κατάσταση κατά την οποία οι μισθοί δικαστικών και καθηγητών ήταν ίσοι.

Σχετικά με τα θεσμικά αναφέρθηκε στο σημαντικό και δύσκολο ζήτημα της Διοίκησης. Ζήτησε να παραμεριστούν τα κόμματα ή τουλάχιστον αυτό που λέμε κόμματα. Διότι στο 90% των περιπτώσεων δεν είναι τα κόμματα αυτά που αποφασίζουν αν θα υπάρχουν προαπαιτούμενα μαθήματα ή τέταρτη και πέμπτη εξεταστική, αλλά «πολυχρωματικές» μικροομάδες. Προκειμένου να μιλήσουμε για νέο θεσμικό πλαίσιο πρέπει να μιλήσουμε για μια νέα κουλτούρα. Και το βασικό ερώτημα είναι ποιός θα αποφασίζει, δηλαδή, ποιός θα διοικεί το πανεπιστήμιο. Στις σημερινές συνθήκες με τα 10.000 μέλη ΔΕΠ η ηγεσία της ΠΟΣΔΕΠ μπήκε στη διαδικασία να ανατρέψει μακροχρόνιες καταστάσεις και κατεστημένα. Σήμερα, μέσα στο πανεπιστήμιο υπάρχει η κρίσιμη εκείνη μάζα συναδέλφων οι οποίοι έχουν και το ακαδημαϊκό και ευρύτερα το ηθικό-πολιτικό ανάστημα να διοικήσουν το πανεπιστήμιο σωστά. Τη διοίκηση των πανεπιστημίων θα πρέπει να την αναλάβουν οι πανεπιστημιακοί δάσκαλοι. Αυτοί θα πρέπει να αποτελούν τον βασικό κορμό και, προφανώς, στα σώματα διοίκησης θα πρέπει να υπάρχει παρουσία φοιτητών και διοικητικών. Τα Συμβούλια θα πρέπει αν έχουν λόγο στη διαδικασία

αξιολόγησης, λογοδοσίας, τον προγραμματισμό, την εξεύρεση εξωτερικών πόρων, κ.λ.π. Αυτό που θα ισορροπήσει τη ζυγαριά σε μακροχρόνια βάση είναι μια διευρυμένη ΑΔΙΠ που θα έχει την ευθύνη της χρηματοδότησης, θα κάνει την αξιολόγηση και θα μπορεί με επαγγελματικό τρόπο να εποπτεύει τα πανεπιστήμια. Σήμερα κανείς δεν εποπτεύει τίποτε, όλα πάνε στον πάρεδρο. Άποψη μας είναι ότι για να γίνει μια αλλαγή αυτού του μεγέθους θα πρέπει η ηγεσία να διαθέτει τις δυνατότητες να την πραγματοποιήσει. Αλλά η σημερινή ηγεσία του ΥΠΔΒΜΘ αδυνατεί να φέρει σε πέρας αλλαγές αυτού του μεγέθους. Και τούτο γιατί θα πρέπει να συγκρουστεί με κατεστημένα τα οποία είναι πολύ σύνθετα.

Για τον χώρο της μεταλυκειακής-προπανεπιστημιακής εκπαίδευσης-κατάρτισης ανέφερε ότι έχουν γίνει θεσμικές παρεμβάσεις, οι οποίες είναι ανεπαρκείς. Η προσπάθεια (στο νομοσχέδιο του ΔΙΟΦΑΝΤΟΥ) να δοθεί στον ΔΟΑΤΑΠ η δυνατότητα να δίνεται διδακτορικό και μάστερ σε ανθρώπους, που δεν έχουν αναγνωρισμένο πρώτο πτυχίο, ευτυχώς δεν πέρασε αφού κρίθηκε αντισυνταγματική. Η πολιτική της νυν αλλά και των προηγούμενων κυβερνήσεων εντάσσεται στην προσπάθεια ένταξης του ιδιωτικού πανεπιστημίου στην ελληνική αγορά με παράλληλη διατήρηση του αρθρ. 16. Έτσι όλοι θα είναι ευχαριστημένοι.

### ***Στην τοποθέτησή του ο πρόεδρος της ΟΣΕΠ-ΤΕΙ καθ. Ι. Τσάκνης :***

Συμφώνησε με το γενικό πλαίσιο της τοποθέτησης του προέδρου της ΠΟΣΔΕΠ. Η διαδικασία των εξελίξεων και μονιμοποιήσεων των Μελών ΕΠ καθυστερεί αναίτια, για περισσότερο από ένα χρόνο, με αποτέλεσμα να παρατηρούνται σοβαρά προβλήματα στην ομαλή λειτουργία των Ιδρυμάτων. Τόνισε ότι αν δεν υπάρξει εξαίρεση από τον περιορισμό του 1/5 στις προσλήψεις νέου εκπαιδευτικού προσωπικού, θα έχουμε συνεχή αύξηση του έκτακτου προσωπικού, το οποίο δεν έχει διοικητικά καθήκοντα και αυτό θα έχει σαν συνέπεια να μην λειτουργούν τα όργανα διοίκησης των Τμημάτων. Επιβάλλεται να αλλάξει το υπάρχον θεσμικό πλαίσιο των ΑΕΙ και συμφώνησε με τη θέση της ΠΟΣΔΕΠ για την εκλογή των οργάνων διοίκησης.

Εκτίμησε ως τραγική την μισθολογική κατάσταση των Μελών ΔΕΠ και ΕΠ, σε σύγκριση τόσο με άλλους δημόσιους λειτουργούς, όσο και εργαζόμενους σε υπηρεσίες του στενού και ευρύτερου δημόσιου τομέα. Σε ότι αφορά τη χρηματοδότηση ανέφερε ότι έχει μειωθεί κατά 40% τα 2 τελευταία χρόνια και τα ΤΕΙ δεν μπορούν να ανταποκριθούν σε στοιχειώδεις υποχρεώσεις τους. Θεώρησε ως απαράδεκτη τη λειτουργία κολλεγίων με νόμους franchising τη στιγμή που απόφοιτοι τμημάτων πανεπιστημίων και ΤΕΙ δεν έχουν επαγγελματικά δικαιώματα. Το σχέδιο του ΥΠΔΒΜΘ, για τους διευρυμένους φορείς που δόθηκε για διαβούλευση είναι απαράδεκτο, γιατί διαχωρίζει τους πτυχιούχους σε πριν και μετά το ν.2916 του 2001 και δεν λαμβάνει υπόψη του την ευρωπαϊκή πρακτική. Μείζονος σημασίας είναι τα μεταπτυχιακά. Ο νόμος του 2008 ορίζει σαφώς ότι τμήματα, τα οποία έχουν θετική εξωτερική αξιολόγηση μπορούν να κάνουν αυτοδύναμα μεταπτυχιακά. Έχουν γίνει προτάσεις για μεταπτυχιακά προγράμματα σπουδών, οι οποίες κρατούνται στα συρτάρια του υπουργείου παιδείας με τη λογική ότι θα τα δούμε μετά την ψήφιση του νέου νόμου πλαισίου. Κανείς όμως δεν γνωρίζει πότε θα ψηφιστεί ο νέος νόμος. Οι διαδικασίες και οι λογικές που ακολουθούνται από το ΥΠΔΒΜΘ, δεν συμβάλλουν στην αναβάθμιση των ΤΕΙ.

### ***Στην τοποθέτησή του ο πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών Δημ. Λουκάς :***

Υπενθύμισε ότι η ερευνητική κοινότητα χαιρέτησε ως θετική κίνηση την υπαγωγή του εποπτευομένου από τη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ) ερευνητικού συστήματος στο ΥΠΔΒΜΘ. Και ενώ θα ανέμενε κάποιος μια επιτάχυνση των διαδικασιών επεξεργασίας του νέου θεσμικού πλαισίου, σήμερα βρισκόμαστε σε μια κατάσταση στασιμότητας η οποία είναι ανεξήγητη. Το Δεκέμβριο παραιτήθηκε ο κος Μητσός , ο οποίος είχε καταθέσει σχέδιο νόμου το οποίο ουδέποτε κοινοποιήθηκε στην ερευνητική κοινότητα, ενώ μόλις πριν δυο εβδομάδες διορίστηκε ο νέος ΓΓΕΤ. Έχει παρέλθει χρονικό διάστημα

ενάμιση χρόνου χωρίς ουσιαστικό έργο. Υπενθύμισε ότι το ερευνητικό σύστημα της χώρας υφίσταται συστηματικές αξιολογήσεις ενώ η τέταρτη κατά σειρά εξωτερική αξιολόγηση δεν έχει προχωρήσει. Τα ζητήματα αυτά δεν έχουν σχέση με τα προβλήματα δημοσιονομικής κρίσης, αλλά με προβλήματα προσανατολισμού, κατευθύνσεων και αποφάσεων τις οποίες από ό,τι φαίνεται δεν έχει λάβει ακόμα η κυβέρνηση. Έκρινε ως ακατανόητη την προχθεσινή έκφραση της κας Υπουργού «Μόλις τώρα τίθεται σε εκκίνηση η ερευνητική διαδικασία στη χώρα μας». Υπενθύμισε την πρόσφατη έκδοση του ΕΚΤ όπου καταγράφονται οι δημοσιεύσεις των ΑΕΙ και ΕΚ από το 1993 έως το 2009. Τόνισε ότι δεν είναι δυνατόν σε κάθε αλλαγή κυβέρνησης να εκκινούμε από το σημείο μηδέν, ως σαν μην υπήρχε τίποτε πριν. Όλοι γνωρίζουμε ότι υπάρχουν εστίες αριστείας αλλά και τομείς που έχουν μείνει πίσω. Το θέμα είναι τι μέτρα θα ληφθούν και ποια σύγκλιση δυνάμεων θα επιτευχθεί για να πάμε μπροστά.

Σχετικά με την χρηματοδότηση προγραμμάτων ανέφερε ότι το ΕΣΠΑ προβλέπει 1,5 δισ. € για την έρευνα. Το μόνο πρόγραμμα που έχει προχωρήσει είναι η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ. Αλλά και εδώ είμαστε ακόμα στα τεχνικο-οικονομικά δελτία χωρίς να έχουν φθάσει ακόμη χρήματα στις ομάδες. Γύρω στις 15000 άνθρωποι περιμένουν το ΘΑΛΗ από το 2009. Πρόσφατα ανακοινώθηκε η πρώτη φάση επιλογής του ΑΡΧΙΜΗΔΗ και προκηρύχθηκε το πρόγραμμα μεταδιδακτόρων. Πως είναι δυνατόν να ζητάμε αριστεία όταν έχει παρέλθει και ο τρίτος χρόνος του ΕΣΠΑ και βρισκόμαστε σε κατάσταση μηδενικής εκταμίευσης?

Τόνισε ότι υπάρχουν ερευνητικά ινστιτούτα στα οποία οι ερευνητές και οι άλλοι υπάλληλοι λαμβάνουν τους μισθούς τους με μεγάλη καθυστέρηση.

Σχετικά με το μισθολογικό ανέφερε ότι η ερευνητική κοινότητα διεκδικεί μια καλλίτερη θέση. Η συζήτηση για το νέο μισθολόγιο δεν μπορεί να γίνεται με βάση τις οριζόντιες μειώσεις. Απαιτείται η μετάθεση της συζήτησης στην αμοιβή της γνώσης, της ικανότητας, της παραγωγής, του επιπέδου ειδίκευσης, της θέσης ευθύνης.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Μ. Σταυρακάκης  
Καθηγητής Ε.Μ.Π.



Η Γραμματέας

Ευγενία Μπουρνόβα  
Αναπληρώτρια Καθηγήτρια  
Ε.Κ.Π.Α.

Ο Πρόεδρος

Γιάννης Τσάκνης  
Καθηγητής ΤΕΙ Αθήνας



Ο Γραμματέας

Κυριάκος Τσινίδης  
Καθηγητής Εφαρμογών ΤΕΙ  
Λάρισας

Ο Πρόεδρος

Δημήτρης Ε. Λουκάς  
Κύριος Ερευνητής Ε.Κ.Ε.Φ.Ε. 'Δ'



Μαρία Θ. Στουμπούδη  
Δ/ντρια Ερευνών ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε.